

Aan het DB en de Deelraad
van stadsdeel Geuzenveld-Slotermeer
Postbus 67018
1060 JA Amsterdam

Betreft: **zienswijze vernieuwingsplannen Slotermeer**

Amsterdam, 27 augustus 2009

Geacht Bestuur, geachte deelraadsleden,

De Huurdersvereniging Amsterdam ondersteunt haar lidorganisatie Het Bewonersplatform Geuzenveld-Slotermeer in haar verzet tegen de vernieuwingsplannen van Slotermeer Noord, Zuid en Noordoever. In de planvorming zijn bewoners weliswaar gehoord over hun wijk, maar hebben zowel de bewoners als de bewonerscommissies geen gelegenheid gehad om daadwerkelijk deel te nemen aan de planvorming. De rechten van de bewonerscommissies zoals vastgelegd in samenwerkingsovereenkomsten tussen huurderskoepels en corporaties en in de Overlegwet, zijn daarmee geschonden. Bewoners hebben geen gelegenheid gehad om mee te denken of alternatieven voor te leggen.

De professionals hebben ruim de tijd genomen om hun plannen te maken terwijl de bewoners het moeten doen met een formeel inspraaktraject van 12 weken dat ook nog eens deels in de zomervakantie was gepland. Daarnaast blijken de participatieplannen te laat of niet aan bewonerscommissies te zijn verstrekt.

Uit enquêtes van bewonerscommissies blijkt dat 75% van de bewoners tevreden is met hun woning en woonomgeving. 2900 Woningen slopen of ingrijpend renoveren komt absoluut niet overeen met de wensen van de bewoners. Ook uit een overzicht van het stadsdeel zelf blijkt dat de wensen van stadsdeel en corporaties enorm uiteenlopen met die van bewoners.

In de informatiebijeenkomsten in april van dit jaar is nogal luchtig gedaan over de mogelijkheden om een andere woning te vinden en is er ook niet gewezen op de huurverhoging die dit in de meeste gevallen betekent. Er is verteld dat iedereen die wil, kan terugkeren maar bij zoveel ingrijpende renovatie en sloop zal dit niet het geval zijn. Bovendien wordt er soms voor heel andere doelgroepen dan de zittende groep huurders gebouwd. Het is dan ook niet vreemd dat bewoners deze plannen niet beschouwen als "vooruit komen", wat een hoofdmotief zou zijn voor het stadsdeel. Daarbij is de onderbouwing voor sloop in een aantal gevallen nauwelijks aanwezig, evenals een financiële doorrekening voor alternatieven van sloop. Zo kunnen bewoners nooit hun steun geven aan vernieuwingsplannen.

Het bestuur van de Huurdersvereniging Amsterdam roept u op om de tijd te nemen om samen met bewoners plannen te maken voor hun buurt en het inspraaktraject te verlengen.

Mocht u toch een besluit willen nemen over de voorgestelde vernieuwingsplannen dan vragen we u om geen uitspraken te doen over sloop of ingrijpende renovatie in de verschillende complexen. Hiermee geeft u de bewoners de kans om echt deel te nemen aan de planvorming. In de huidige plannen krijgen zij slechts de gelegenheid om pas

nadat het besluit tot sloop of ingrijpende renovaties is gevallen, mee te doen. Dat is niet wat wij onder participatie verstaan! Deze aanpak leidt begrijpelijker wijze tot verzet en niet tot samenwerking. Bovendien moet 70% van de bewoners instemmen met ingrijpende renovatie zoals is afgesproken in de stedelijke Kader afspraken Sociaal Plan.

Het lijkt er op dat de afspraken in Sociaal Plan Parkstad niet overeenkomen met de eisen uit de Overlegwet. Wij vragen u dit plan in overeenstemming met de wettelijke vereisten bij te stellen. De Huurdersvereniging Amsterdam zal dit ook in het stedelijk overleg ter sprake brengen.

Ook vraagt de Huurdersvereniging Amsterdam u om het percentage sociale woningbouw, dat in heel West 45% moet zijn, goed te monitoren en de plannen hieraan te toetsen. We dringen eveneens aan op het heroverwegen van sloop om meer woningen aan de voorraad toe te voegen en beschikbaar te krijgen voor starters.

Tenslotte dringen we er bij u op aan om, zoals de heer Dikken ons in een gesprek heeft toegezegd, de participatieplannen pas in een later stadium te beoordelen zodat de commissies hier voor voldoende tijd krijgen. Zij moeten ook kunnen overleggen met hun achterban.

Het spijt de HA zeer dat met name Eigen Haard maar ook Stadgenoot en de Key in een aantal complexen bewoners in het participatietraject een bescheiden rol willen laten spelen. Zij stellen in het participatieplan voor om bewoners te informeren en te laten adviseren, terwijl de Alliantie kiest voor het veel verdergaande coproduceren. We vinden het ongewenst dat bewoners zo weinig invloed krijgen én dat er ongelijkheid ontstaat in de positie van bewoners in de verschillende complexen. Wij dringen er op aan dat bewoners kunnen “coproduceren”.

Ook willen we u nog attent maken op het feit dat een klankbordgroep niet zonder instemming van een bewonerscommissie haar formele rechten kan overnemen. Dit is alleen mogelijk indien de commissie hiermee instemt. Zie hiervoor de Beleidsovereenkomst onder het hoofdstuk participatie en communicatie.

Wij hopen van harte dat het creëren van draagvlak voor de aanpak voor Slotermeer van meer belang is dan het feit dat deze deelraad dan niet meer over de plannen kan besluiten. Tevens hopen wij dat u meer tijd neemt om in goed overleg met de bewoners(commissies) tot betere plannen te komen.

Met vriendelijke groet,



Frans Ligtvoet
Voorzitter Huurdersvereniging Amsterdam